

Protokoll

Gremium: **Ortsrat Offleben**
Datum: **Mittwoch, 14. Juni 2023**, um **17:30 Uhr**
Ort: **Dorfgemeinschaftshaus (DGH) Offleben, Barneberger Str.
10, 38372 Helmstedt OT Offleben**



Sitzungsbeginn: 17:30 Uhr

Sitzungsende: 19:07 Uhr

Anwesend:

Wolter, Joachim (Ortsbürgermeister)
Stein, Anne (stellvertr. Ortsbürgermeisterin)
Bode, Marco
Cohn, Mike
Germer, Henning
Hahn, Günter
Janosch, Konstantin
Smuda, Claudia
von der Verwaltung:
Bode, Thomas (Geschäftsbereichsleiter III)
Haaks, Christian (FBL 52)
Schrader, Mario (Protokollführer)
Gäste:
2 Einwohner

Geschäftsbereichsleiter/in

Ortsbürgermeister Offleben

Protokollführer/in

Protokoll

Gremium: **Ortsrat Offleben**
Datum: **Mittwoch, 14. Juni 2023**, um **17:30 Uhr**
Ort: **Dorfgemeinschaftshaus (DGH) Offleben, Barneberger Str.
10, 38372 Helmstedt OT Offleben**



Tagesordnung - Öffentliche Sitzung

TOP 1	Eröffnung der Sitzung
TOP 2	Feststellung der ordnungsgemäßen Ladung, der Anwesenheit und der Beschlussfähigkeit
TOP 3	Feststellung der Tagesordnung
TOP 4	Einwohnerfragestunde
TOP 5	Genehmigung des Protokolls über den öffentlichen Teil der Sitzung vom 10.05.2023
TOP 6	Vergabe von Ortsratsmitteln
TOP 7	<u>V089/23</u> <u>ANH012/23</u> PV-Freiflächenkonzept für das Helmstedter Revier
TOP 8	Bekanntgaben
TOP 9	Mitteilungen des Ortsbürgermeisters
TOP 10	Beantwortung von Anfragen aus vorherigen Sitzungen
TOP 11	Anfragen
TOP 12	Einwohnerfragestunde

Öffentliche Sitzung

TOP 1 Eröffnung der Sitzung

Herr Wolter begrüßt die Anwesenden und eröffnet den öffentlichen Teil der Sitzung des Orsrates Offleben um 17.48 Uhr.

TOP 2 Feststellung der ordnungsgemäßen Ladung, der Anwesenheit und der Beschlussfähigkeit

Herr Wolter stellt die ordnungsgemäße Ladung, die Anwesenheit und die Beschlussfähigkeit des Orsrates Offleben fest.

TOP 3 Feststellung der Tagesordnung

Herr Wolter weist darauf hin, dass der Tagesordnungspunkt 5 (Genehmigung des Protokolls) von der Tagesordnung genommen wird, da das Protokoll noch nicht vorliegt.

Nachdem die Verwaltung und die Ortsratsmitglieder keine weiteren Änderungswünsche zur Tagesordnung vorgetragen haben, stellt Herr Wolter die Tagesordnung fest.

TOP 4 Einwohnerfragestunde

Den anwesenden Einwohnern wird Gelegenheit gegeben, sich zu den Tagesordnungspunkten und zu sonstigen Angelegenheiten der Gemeinde zu äußern sowie Fragen an die Ortsratsmitglieder und die Verwaltung zu stellen. Hiervon wird kein Gebrauch gemacht.

TOP 5 Genehmigung des Protokolls über den öffentlichen Teil der Sitzung vom 10.05.2023

Dieser Tagesordnung wurde abgesetzt.

TOP 6 Vergabe von Ortsratsmitteln

Nach kurzer Diskussion, ob die vorgesehenen Auszahlungen aus Ortsratsmitteln oder Verfügungsmitteln des Ortsbürgermeisters ausgezahlt werden sollen, fassen die Mitglieder des Orsrates Offleben sodann einstimmig folgenden Beschluss:

Die Ortsratsmittel werden folgendermaßen verwendet:

Beschluss

Die Ortsratsmittel werden folgendermaßen verwendet:

- Freiwillige Feuerwehr Büddenstedt (150-jähriges Jubiläum): 50,00 Euro
 - Haus- und Grundbesitzerverein: 50,00 Euro
-

TOP 7 PV-Freiflächenkonzept für das Helmstedter Revier

V089/23

ANH012/23

Herr Wolter verweist auf die schriftlich vorliegende Vorlage.

Er bittet Herrn Haaks, Ausführungen zur Thematik zu machen.

Herr Haaks erläutert die Potentialstudie anhand einer Präsentation, die diesem Protokoll als Anhang mit der Bezeichnung **ANH012/23** beigelegt ist.

Herr Cohn äußert seine grundsätzlichen Bedenken im Umgang mit landwirtschaftlich genutzten Flächen wie Wulfersdorf-Hohnsleben etc. Die Studie stelle es so dar, dass im Falle einer Nutzung durch Photovoltaikanlagen der Boden dieser durchaus landwirtschaftlich nutzbaren Flächen zukünftig nicht mehr durch Nitrat, Stickstoff etc. belastet werde. Er halte diese Begründung für eine an den Haaren herbeigezogene Argumentation. Die Landwirtschaft gehe heute sehr sorgfältig und rücksichtsvoll mit den Böden um. Man könne daher nicht von einer Überlastung der Böden sprechen.

Er spricht auch die aufgezeigte Möglichkeit einer Agrarphotovoltaikanlage an. Hier wäre allerdings Voraussetzung, dass der Landwirt über die passenden Geräte verfüge. Seiner Ansicht nach müssten die Landwirte dann auch eine entsprechende Förderung erhalten, um sich die erforderlichen Maschinen kaufen zu können. Sehr kritisch sieht er auch die vorübergehende Ausstattung des Elmsees mit schwimmenden Anlagen. Immerhin stellte man der Bevölkerung eine touristische Nutzung in Aussicht. Eine Garantie, dass diese Anlagen später zurückgebaut werden, ergibt sich aus den Unterlagen nicht. Er sieht eine große Gefährdung für den Bereich Tourismus, wenn es hier keine klaren Verhältnisse gäbe.

Herr Bode hält die Argumente durchaus für berechtigt. Allerdings sollte man nicht außer acht lassen, dass man sich derzeit noch auf der Planungsebene befände. Mit diesem Konzept habe man nach heutiger Gesetzeslage zunächst nur feststellen lassen, auf welchen Flächen

Photovoltaikfreiflächenanlagen überhaupt realisierbar seien. Dies bedeute im Umkehrschluss nicht, dass auf allen diesen Flächen derartige Anlagen entstehen werden. Am Beispiel des anwesenden Ortsratsmitgliedes Germer könne man feststellen, dass ihm landwirtschaftliche Flächen gehören, die möglicherweise als Gunstflächen ausgewiesen sind. Wenn Herr Germer als Eigentümer sagen würde, dass auf seine Flächen nur Hafer und Gerste kommen würde, aber keine Photovoltaikanlage, dann wird diese auch nicht errichtet werden. Man müsse also feststellen, dass ein Eigentümer mit seinem Eigentum auch weiterhin machen könne, was er wolle. Wenn ihm im umgekehrten Falle jedoch ein Investor Flächen abkaufen würde, weil er darauf Photovoltaik installieren möchte, dann wäre es selbstverständlich möglich, dass eine Baugenehmigung mit dem Einverständnis des Eigentümers errichtet werden könne. Festzustellen sei, dass man sich momentan in einem Spannungsfeld zwischen energetischer Neuorientierung in vielen Bereichen der Welt befände.

Herr Haaks erläutert, dass diese konkreten Fragen erst im späteren Bebauungsplanverfahren und in städtebaulichen Verträgen geklärt werde.

Herr Bode ergänzt, dass man mit der Potentialstudie lediglich einen Rahmen bilde, in dem Dinge strukturiert ablaufen dürften. Würde man zum heutigen Zeitpunkt hier bereits konkreter werden, dann bedeutet dies, dass man sich sehr knebeln würde. Man sei heute noch gar nicht in der Lage einzuschätzen, welche Techniken es in 5, 10, 15 oder 20 Jahren gibt.

Frau Smuda fasst es so auf, dass nicht geplant sei, jemanden zu enteignen. Sie möchte wissen, auf welcher Grundlage das Konzept erstellt wurde und ob es womöglich bereits Anfragen von Investoren gegeben habe.

Herr Haaks erwidert, dass es tatsächlich bereits Anfragen gab. Da man aber zu diesem Zeitpunkt nicht in der Lage war, zu beurteilen, ob dies aus Sicht der Stadt positiv oder negativ sei, war dies einer der Gründe, ein Konzept zu erstellen.

Herr Germer kann aus der Sicht eines Landwirtes feststellen, dass jede dieser Flächen, die für Photovoltaik genutzt werden sollen, das Angebot insgesamt für die Landwirtschaft verknappe. Der Flächenpool sei durch den Bergbau in der Vergangenheit ohnehin schon knapp gewesen. Er habe immer die Hoffnung gehabt, dass man die Flächen mit der Rekultivierung den hier lebenden Menschen wieder zur Verfügung stellen würde. Von dieser Wunschvorstellung habe man sich allgemein inzwischen verabschiedet, weil es sich heute nicht mehr um die BKB handele, sondern um die HSR, die ihren Sitz nicht vor Ort, sondern in Tschechien hätten. Mit dem Beschluss dieses Konzeptes befürchte er eine immense Veränderung des Landschaftsbildes. Er empfinde diese Planungen für das grundsätzliche Tourismuskonzept Elm-Lappwaldsee durchaus als gewisse Einschränkung. Seine Frage ist, ob die breite Bevölkerung überhaupt in irgendeiner Form davon profitiert, wenn alle diese Flächen einmal von Photovoltaikanlagen belegt würden. Wenn durch entsprechende Steuereinnahmen positive Auswirkungen für die hier lebenden Menschen zu erwarten seien, wie beispielsweise die Wiedereröffnung des Schwimmbades, dann könnte man diese Maßnahmen den Einwohnern gegenüber

zumindest rechtfertigen. Wenn das Geld aber nach Tschechien gehe, hätte man in dieser Region überhaupt nichts davon.

Herr Haaks erläutert, dass die Rechtslage in dieser Hinsicht sehr im Wandel sei. Momentan sei es so, dass die Anbieter den Kunden 0,2 Cent/kwh anbieten sollen. Dies wird eventuell einmal verpflichtend. Jeder Investor sei allerdings vom Bebauungsplan der Stadt oder von einem städtebaulichen Vertrag abhängig. Damit hätte man als Kommune nach wie vor eine Möglichkeit der Einflussnahme auf derartige Fragen.

Frau Stein wirft ein, dass sich ihr der Sinn des Beschlusses nicht erschließt, wenn mit dem vorliegenden Konzept ohnehin noch nichts ausgeschlossen wird. Sie möchte konkret wissen, was man genau beschließe und im Falle, dass dieser Beschluss gefasst werde, ob man als Ortsrat später noch Einflussmöglichkeiten auf Flächen habe, die die Ortslage betreffe, wenn ein Investor diesbezüglich Anfragen stelle.

Herr Haaks erläutert, dass ein städtebauliches Entwicklungskonzept für die Grundlage einer Bauleitplanung beschlossen werde. Er räumt ein, dass der Ortsrat bei der Erstellung eines Bebauungsplanes in jedem Falle beteiligt werde. Er glaube schon, dass das Votum des Orsrates durchaus einen Einfluss auf die Entscheidung des Rates habe.

Herr Bode ist der Meinung, dass es eine der originären Aufgaben des Orsrates sei, über Bebauungspläne für seinen Bereich zu beraten. Er selbst habe es noch nicht erlebt, dass es gegen den Willen eines betroffenen Orsrates zu Bebauungsplänen gekommen sei. Gleichzeitig sei er auch der Auffassung, dass eine Akzeptanz der betroffenen Bevölkerung wichtig sei. Diese sei beispielsweise gegeben, wenn, wie im Falle des Baugebietes Höltgeberg in Barmke, die dort ansässigen Menschen direkt von der Entwicklung partizipieren.

Frau Stein stellt den Antrag, die Sitzung für eine kurze Beratungspause zu unterbrechen.

Nach der Unterbrechung und nach ausgiebiger Diskussion fassen die Mitglieder des Orsrates Offleben mit 5 JA und 2 NEIN-Stimmen bei 1 Enthaltung folgenden Empfehlungs-

Beschluss

Das vorliegende Konzept zur Steuerung von Freiflächenphotovoltaikanlagen wird für den Teilbereich des Helmstedter Revieres beschlossen.

Die im Beschlussvorschlag genannten Anlagen haben der Vorlage beigegeben.

TOP 8 Bekanntgaben

Bekanntgaben liegen nicht vor.

TOP 9 Mitteilungen des Ortsbürgermeisters

Herr Wolter teilt mit, dass man das Atrium mehr öffnen möchte. Dies bedeutet, dass man mehr Veranstaltungen durchführen und gegen entsprechende Gebühr auch verpachten möchte. Vor etwa 2 Wochen habe man bereits ein Bürgerfrühstück durchgeführt. Leider war der Zuspruch aufgrund korrespondierender Veranstaltungen nicht im erhofften Umfang. Dennoch kam die Aktion bei allen Beteiligten gut an. Am vergangenen Samstag hätte man außerdem einen Kaffeenachmittag veranstaltet.

Er weist darauf hin, dass der Ortsrat im Herbst eine 2. Begehung mit Vertretern der Verwaltung durchführen möchte. Diesmal sollte der Schwerpunkt der Begehung auf Schule und Kita gelegt werden. Frau Stein ergänzt, dass man dem Ortsrat eine derartige Begehung einmal jährlich in Aussicht gestellt hatte. Anschließend soll es nach Aussage von Herrn Wolter im Atrium einen Abschluss mit einem kleinen Imbiss geben.

Weiterhin soll sich mit Vertretern der Stadt im Herbst mit dem Seniorenbeirat über die Auswirkungen der Fusion auf die Ortsteile unterhalten werden.

Frau Stein regt an, in diesem Zusammenhang einen Fachmann aus der Verwaltung einzuladen, der einen Vortrag zum Thema Energetisch sanieren halten könnte.

Herr Bode hält dieses Thema für schwierig, wird es aber mit dem Verwaltungsvorstand erörtern. Im vergleichbaren Falle wurde für das Thema Glasfaser keine Veranstaltung durchgeführt, weil man sich nicht in die Situation hineinbegeben wolle, für irgendetwas Partei zu ergreifen. Er werde das Thema aber aufgreifen und beim Niedersächsischen Städte- und Gemeindebund nach einem Kommunalberater fragen. Dies wäre dann eine neutrale Beratung.

TOP 10 Beantwortung von Anfragen aus vorherigen Sitzungen

Beantwortungen von Anfragen aus vorigen Sitzungen liegen nicht vor.

TOP 11 Anfragen

Herr Janosch geht auf das Thema Heiz- und Fernwärme ein. Die sich in der Nähe befindliche Müllverbrennungsanlage produziere in hohem Maße Restwärme. Er möchte wissen, ob es Überlegungen gäbe, dass die umliegenden Ortschaften daran angeschlossen werden können.

Herr Bode erwidert, dass man darüber sehr intensiv nachdenke. Man wisse, dass das, was an Output bei EEW entsteht, Helmstedt und Schöningen komplett versorgen könnte. Gerade im Hinblick auf die großen Tiefbauarbeiten rund um die Leuckartstraße denke man über entsprechende Leitungen von Fernwärme nach. Wenn man die Bundespolitik aufmerksam beobachtet, sollen Kommunen bis 2028 Energiekonzepte aufstellen. Ein großes Thema sei auch hier die Fernwärmeversorgung. Herr Cohn gibt zu bedenken, dass dies auf eine Monopolstellung der Kommunen hinauslaufen könnte. Darüber hinaus gäbe es ein Verschlechterungsverbot, was im Endeffekt bedeutet, dass man sich nicht mehr anders entscheiden könne.

Frau Stein bittet die Verwaltung darum, das Tor zum Spielplatz auf dem Volkspark mit einer kindgerechten Lösung zu versehen. Die Tür verfügt derzeit über keine Klinke und kann somit nicht von Kindern bedient werden. Sie hatte vor einiger Zeit mit Herrn Kuschenek in dieser Angelegenheit Kontakt. Dieser hatte für eine Übergangslösung gesorgt, die leider nur 2 Tage gehalten habe.

Die Beantwortung dieser Frage erfolgte im RIS unter der Bezeichnung STN041/23.

TOP 12 Einwohnerfragestunde

Den anwesenden Einwohnern wird erneut Gelegenheit gegeben, sich zu den Tagesordnungspunkten und zu sonstigen Angelegenheiten der Gemeinde zu äußern sowie Fragen an die Ortsratsmitglieder und die Verwaltung zu stellen. Hiervon wird erneut kein Gebrauch gemacht.

Der Ortsbürgermeister Herr Wolter beendet den öffentlichen Teil und die Sitzung des Ortsrates Offleben um 19.07 Uhr.
